

	РЕГЛАМЕНТ ДИСЦИПЛІНИ «Клінічна біохімія» Ступінь вищої освіти Другий рівень вищої освіти, НРК – 7 рівень, QF-LLL – 7 рівень, FQ-EHEA – другий цикл Спеціальність: освітня програма 222 Медицина: Медицина Рік навчання 2023 Семестр 7, 8 семестр Форма навчання денна Мова викладання українська
Викладач(і)	Прімова Людмила Олександрівна, Гребеник Людмила Іванівна, Чорна Інна Валентинівна
Контактна інформація викладача	Прімова Л.О. l.primova@med.sumdu.edu.ua Гребеник Л.І. l.hrebennyk@med.sumdu.edu.ua Чорна І.В. i.chorna@med.sumdu.edu.ua
Час та місце проведення консультацій	Офлайн консультації: кімната 303 та 314 щовівторка з 15.00 до 16.20 години https://biochem.med.sumdu.edu.ua/index.php?lang=uk
Посилання на освітні платформи для онлайн занять	https://mix.sumdu.edu.ua/ Google Meet
Посилання на силабус в каталозі курсів	https://pg.cabinet.sumdu.edu.ua/report/syllabus/5203d938d6e2781de724459bdcc268aa3144835
Засоби зворотного зв'язку із групою щодо отримання та опрацювання виданих матеріалів	Оголошення щодо навчальних занять з дисципліни будуть розміщуватися на вебсайті кафедри https://biochem.med.sumdu.edu.ua/index.php?lang=uk Канали зворотнього зв'язку з викладачем: - email викладача, - зв'язок через особистий кабінет https://cabinet.sumdu.edu.ua , - платформа Mix.SumDU https://mix.sumdu.edu.ua

ПОЛІТИКИ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Політика щодо академічної доброчесності

Всі роботи, визначені регламентом, повинні бути виконані здобувачем самостійно. Під час виконання письмового модульного або підсумкового контролю списування заборонене. Роботи здобувача вищої освіти не повинні містити плагіату, фактів фабрикації та фальсифікації списування. Всі письмові роботи проходять перевірку унікальності з наступним аналізом викладачем результатів перевірки з метою визначення коректності посилань на текстові та ілюстративні запозичення.

Під час вивчення дисципліни неприпустимими також є інші прояви академічної недоброчесності, перелік яких визначено Кодексом академічної доброчесності університету.

У разі, якщо викладачем виявлено порушення академічної доброчесності з боку здобувача вищої освіти під час вивчення навчальної дисципліни, викладач має право вчинити одну з наступних дій:

- знизити на величину до 40% включно кількість балів, отриманих при виконанні завдання на практичному занятті;
- надати рекомендації щодо доопрацювання обов'язкового домашнього завдання із зниженням підсумкової кількості отриманих балів на величину 25% включно;
- не зараховувати обов'язкове домашнє завдання без надання права його перероблення;

- призначити перескладання письмового модульного або підсумкового контролю із зниженням підсумкової кількості отриманих балів на величину до 15% включно;
- відмовити в перескладанні письмового модульного або підсумкового контролю.

Політика щодо використання інструментів штучного інтелекту при виконанні завдань навчальної дисципліни

Політика використання інструментів штучного інтелекту (ChatGPT, Tome тощо) оголошується викладачем на початку курсу.

Заборонено використовувати інструменти штучного інтелекту для підготовки робіт, визначених силабусом та регламентом навчальної дисципліни.

Несанкціоноване використання інструментів штучного інтелекту є порушенням академічної доброчесності.

Політика щодо використання матеріалів з джерел відкритого доступу

При використанні здобувачами освіти матеріалів з джерел відкритого доступу для підготовки робіт, визначених силабусом та регламентом навчальної дисципліни, вони обов'язково мають дотримуватись умов ліцензій Creative Commons на використання об'єктів авторського права.

Політика щодо відвідування

Відвідування практичних занять є обов'язковим. За об'єктивних обставин (наявність дозволу деканату) навчання може відбуватись індивідуально (онлайн). Для отримання заліку або допуску до підсумкового модульного заняття необхідно відпрацювати теми всіх пропущених практичних занять на позитивну оцінку.

Політика щодо дедлайнів та перескладання

Дедлайни та кількість перескладань письмового іспиту визначаються деканатом відповідно до розкладу

Політика щодо оскарження результатів оцінювання

Оскарженню можуть підлягати результати оцінювання з модульних та семестрових атестацій. Для цього здобувач має подати апеляцію на ім'я директора/декана у день проведення атестаційного заходу чи після оголошення результатів його складання, але не пізніше наступного робочого дня. За розпорядженням директора створюється комісія з розгляду апеляції.

За рішенням апеляційної комісії оцінка може змінюватися у разі встановлення порушень під час проведення атестацій.

Критерії оцінювання

Політика оцінювання

Поточна успішність оцінюється за традиційною 4-х бальною системою. Поточна успішність розраховується, як середнє арифметичні оцінки за тестування та теоретичну частину і переводяться наприкінці вивчення дисципліни у бали шляхом множення на коефіцієнт (9.6 - для тестування, 14.4 - для теоретичної частини). Сума всіх отриманих балів є результатом оцінювання поточної роботи студентів. Бал за поточну успішність повинен бути не менше 72. Студенти, які за поточну успішність протягом вивчення дисципліни отримали менше ніж 72,0 повинні підвищити свій результат до вказаного мінімального балу шляхом додаткового тестування. Підсумковий модульний контроль проводиться шляхом тестування у відповідності до змісту дисципліни. Результат успішності за семестр – залік, який студент може отримати при виконання умов регламенту як суму балів за поточну успішності та підсумковий модульний контрол. Заохочувальні бали додаються до оцінки з дисципліни за виконання індивідуального дослідницького проєкту (захист студентської накової робота 12 балів, виступ на конференції 5 балів, стендова доповідь на конференції 4 бали, тези доповідей на конференції 3 бали). Загальний бал з дисципліни не може перевищувати 200 балів.

7 семестр

МСО1. Поточне оцінювання рівня теоретичної та практичної підготовки, 120 балів		
Чотирибальна національна шкала оцінювання	Рейтингова бальна шкала оцінювання	Визначення
5 (відмінно)	$170 \leq RD \leq 200$ 102-120 балів	Відмінне виконання лише з незначною кількістю помилок
4 (добре)	$140 \leq RD < 169$ 84-101 балів	Вище середнього рівня з кількома помилками
3 (задовільно)	$120 \leq RD < 139$ 72-83 балів	Непогано, але зі значною кількістю недоліків
2 (незадовільно)	$0 \leq RD < 119$ 0-71 балів	Робота не виконана/виконання не задовольняє мінімальним критеріям
МСО2. Складання підсумкового тестового модульного контролю, 80 балів		
Чотирибальна національна шкала оцінювання	Рейтингова бальна шкала оцінювання	Визначення
5 (відмінно)	$170 \leq RD \leq 200$ 68-80 балів	Відмінне виконання лише з незначною кількістю помилок
4 (добре)	$140 \leq RD < 169$ 56-67 балів	Вище середнього рівня з кількома помилками
3 (задовільно)	$120 \leq RD < 139$ 48-55 балів	Непогано, але зі значною кількістю недоліків
2 (незадовільно)	$0 \leq RD < 119$ 0-47 балів	Робота не виконана/виконання не задовольняє мінімальним критеріям

8 семестр

МСО1. Поточне оцінювання рівня теоретичної та практичної підготовки, 120 балів		
Чотирибальна національна шкала оцінювання	Рейтингова бальна шкала оцінювання	Визначення
5 (відмінно)	$170 \leq RD \leq 200$ 102-120 балів	Відмінне виконання лише з незначною кількістю помилок
4 (добре)	$140 \leq RD < 169$ 84-101 балів	Вище середнього рівня з кількома помилками
3 (задовільно)	$120 \leq RD < 139$ 72-83 балів	Непогано, але зі значною кількістю недоліків
2 (незадовільно)	$0 \leq RD < 119$ 0-71 балів	Робота не виконана/виконання не задовольняє мінімальним критеріям
МСО2. Складання підсумкового тестового модульного контролю, 80 балів		
Чотирибальна національна шкала оцінювання	Рейтингова бальна шкала оцінювання	Визначення

5 (відмінно)	$170 \leq RD \leq 200$ 68-80 балів	Відмінне виконання лише з незначною кількістю помилок
4 (добре)	$140 \leq RD < 169$ 56-67 балів	Вище середнього рівня з кількома помилками
3 (задовільно)	$120 \leq RD < 139$ 48-55 балів	Непогано, але зі значною кількістю недоліків
2 (незадовільно)	$0 \leq RD < 119$ 0-47 балів	Робота не виконана/виконання не задовольняє мінімальним критеріям